

*Hombres sin crisis,
Mujeres con coraje.*

**(LAS ACTUALES CONDICIONES DE VIDA
DE LOS HABITANTES DE IZTAPALAPA)**

**INVESTIGACION REALIZADA EN LA
DELEGACION DE IZTAPALAPA**

México, D.F., 24 de mayo de 1995

ANTECEDENTES

Para el Programa de Desarrollo Socio-Económico de la Delegación de Iztapalapa, se llevó a cabo una *Investigación sobre las Actuales Condiciones de Vida* de los habitantes de la Delegación; que se realizó en dos etapas consecutivas. La primera de ellas forma parte de los antecedentes y está subdividida en dos fases:

FASE EXPLORATORIA

Se hicieron dos entrevistas exploratorias en la zona sur-oriente, una individual -a la propietaria de una lonchería- y otra de grupo, a un taxista, un mecánico y su ayudante. Se les informó que se estaba explorando cómo había afectado la crisis a los habitantes de la zona. Las respuestas iniciales dieron lugar a otras espontáneamente surgidas.

Lo dicho por las personas que fueron entrevistadas en grupo dio lugar a un marco de referencia, según el cual, ellos interpretan lo que ha estado ocurriendo:

Para resolver los problemas críticos, se requiere a) unión, b) una clara definición del problema, c) una tendencia generalizadora pluripartidista y d) una valoración real de la situación.

La unión requiere que haya preparación entre nosotros (los mexicanos) y un contacto directo con el problema (como ocurrió en el temblor). La clara definición del problema depende de que se cuente con información válida; pero los medios desinforman. La tendencia generalizadora pluripartidista no se ha dado porque a los representantes de los partidos sólo les interesa su propio beneficio y no hay un mecanismo que obligue al gobierno a entregar cuentas claras y a responder a las demandas. La valoración de las situaciones problemáticas se da poco porque no hemos aprendido a sufrir.

FASE DEL CUESTIONARIO "PILOTO"

Con base en este marco referencial, construido a partir de las declaraciones de los entrevistados, se diseñó un cuestionario "piloto" que se aplicó a 20 personas que habitan en la zona sur-oriente de la delegación. Esta indagación preliminar recolectada con dicho instrumento permitió obtener datos que a continuación se resumen:

Los resultados de la prueba piloto pintan un panorama de alta afectación por la crisis y una situación predominantemente preocupante. La mitad de la gente tiene sentimientos de rabia y coraje.

Han tenido que disminuir el consumo de carne de manera principal, a pesar de que la afectación por escuelas no es alta. Han tenido que prescindir de algunos gastos relacionados con la salud, el transporte y la vivienda. Ahorran energéticos, pero no prescinden de ellos. Definitivamente, no gastan en diversiones y han tenido que dejar de comprar ropa o calzado; pero no tienen deudas. Los artículos de arreglo personal están prácticamente desaparecidos. Todo lo relacionado con el desarrollo de la propia persona aparece como lo menos importante para ellos (arreglo personal, ropa, lecturas y diversiones).

Para salir de la crisis, trabajan más y economizan, pero no tienen mayor idea de qué otras cosas concretas pueden hacer. Piensan que el gobierno podría resolver la situación, pero no quiere, aunque ambas variables no parecen estar relacionadas.

La disposición para participar en actividades de resolución es mínima. Esperan que las autoridades locales apoyen iniciativas y propongan soluciones. La proporción de personas que no justifican el robo es igual a la de aquéllos que lo justifican para emergencias de alimentación o de salud.

Están dispuestos a participar en "negocios", aunque de la manera más segura (como empleados) y son pocos los que están dispuestos a invertir trabajo, y menos aún capital.

Anticipan que la situación va más bien a empeorar; pero no tienen soluciones concretas para hacer recomendaciones a quienes se están quedando sin ingresos.

En tal situación, es anticipable que cualesquiera iniciativas de organización u oferta de actividades de bienestar familiar vayan a tener factibilidad de aceptación en el momento actual.

Pero es el estudio formal definitivo el que amplía estas perspectivas.

ETAPA DE INVESTIGACION FORMAL

OBJETIVOS

La etapa exploratoria permitió hipotetizar la posible influencia de un conjunto de variables (independientes) que explican el comportamiento de otras tres principales objeto del presente estudio (variables dependientes). Estas son:

- A.- Qué está haciendo o piensa hacer la gente de Iztapalapa para salir de la crisis.
- B.- Qué recomendaría a una persona que se ha quedado sin trabajo o que ha perdido su negocio.
- C.- En qué tipo de negocio le gustaría participar.

Las variables B y C se diseñaron para identificar las diferencias entre las personas que piensan en soluciones cuando el problema es de otro y las de aquéllos que lo visualizan como propio. En un caso, la pregunta es directa, e indirecta en el otro.

El propósito del estudio consiste en saber qué características diferenciadas tienen las personas que ubican sus respuestas en los diferentes valores de estas tres variables, a fin de dar sustentación a los proyectos que vayan a formar parte del Programa de Desarrollo Socio-Económico de la Delegación de Iztapalapa, que se pretende impactar con el producto de esta investigación.

METODO

El estudio formal se hizo en 400 domicilios particulares de la Delegación de Iztapalapa, elegidos mediante muestreo por cuota (geográfica), con 194 hombres y 206 mujeres mayores de edad. En los 400 casos, se preguntó primero a cada respondiente si vivía en dicha delegación; en aquellos casos en los que la respuesta fue negativa, se sustituyó al encuestado por otro que viviera en la misma calle.

Al término de la aplicación, los datos fueron procesados electrónicamente mediante el empleo de un paquete estadístico (S.P.S.S.: *Statistical Package for Social Sciences*), tanto en forma descriptiva como inferencial. Se relacionó cada una de las variables pretendidamente explicativas (independientes) con cada una de las dependientes (objeto del estudio). Debido a la naturaleza nominal de éstas, se utilizó la prueba de *ji cuadrada*. Posteriormente, se utilizó una técnica más poderosa (el *análisis de correspondencias*) para identificar aquellas variables con mayor peso de información dentro de todo el conjunto.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos se presentan aquí en tres diferentes secuencias:

En primer lugar, se dan a conocer los datos descriptivos: de las variables sociodemográficas; después, los correspondientes a las variables independientes, y más tarde, los relativos a las variables dependientes.

Después de la información descriptiva, se listarán las variables independientes y el nivel de significación que tuvieron con cada una de las variables dependientes (páginas 11 y 12); en la parte final de este informe, tales relaciones se presentan en 21 tablas de contingencia. Por último, se presentarán los "mapas" de aquellos conjuntos de variables que tuvieron mayor peso de información y que forman *redes*, gracias a las cuales se facilita mucho más la interpretación de todos los datos.

Información descriptiva de las variables sociodemográficas

Las edades de los entrevistados se dividieron en tres grupos:

1.- De 18 a 30 años	159	40 %
2.- De 31 a 50 años	186	46 %
3.- De 51 en adelante	55	14 %
	<hr/> 400	<hr/> 100 %

El sexo de los respondientes es:

1.- Masculino	194	48.5 %
2.- Femenino	206	51.5 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

El grado máximo de estudios tuvo la siguiente distribución:

1.- No sabe leer ni escribir	2	0.5 %
2.- Sin estudios	16	4.0 %
3.- Primaria	78	19.5 %
4.- Secundaria	100	25.0 %
5.- Técnicos	69	17.2 %
6.- Preparatoria o vocac.	57	14.2 %
7.- Normal	7	1.8 %
8.- Profesional	68	17.0 %
9.- Posgrado	2	0.5 %
Sin respuesta	1	0.2 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

El número de personas que viven en el domicilio acusó la siguiente distribución.

1 persona	7	1.8 %
2 personas	20	5.0 %
3 personas	43	10.8 %
4 personas	93	23.2 %
5 personas	100	25.0 %
6 personas	66	16.5 %
7 personas	30	7.5 %
8 personas	22	5.5 %
9 personas	7	1.8 %
10 personas	7	1.8 %
11 personas	1	0.2 %
12 personas	2	0.5 %
14 personas	1	0.2 %
No contestó	1	0.2 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

La situación laboral de los respondientes es:

0.- Sin respuesta	28	7.0 %
1.- No tiene trabajo	96	24.0 %
2.- Tiene empleo fijo	166	41.5 %
3.- Tiene empleo eventual	42	10.5 %
4.- Trabaja por su cuenta	68	17.0 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

Información descriptiva de las variables independientes

1.- *¿Qué tanto afectó a su familia la crisis económica?*

Mucho	238	59.50 %
Regular	131	32.75 %
Poco	26	6.50 %
Nada	3	0.75 %
Sin respuesta	2	0.50 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.00 %

2.- *En estos momentos, ¿en qué situación se encuentra su familia?*

Normal	95	23.8 %
Preocupante	239	59.8 %
Desesperada	64	16.0 %
Sin respuesta	2	0.5 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

3.- *En lo personal, a Ud. la crisis le ha provocado:*

Rabia	61	15.2 %
Coraje	155	38.8 %
Molestia	163	40.8 %
No le afectó	18	4.5 %
Sin respuesta	3	0.8 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

4.- *En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en alimentación?*

Mucho	121	30.2 %
Regular	163	40.8 %
Poco	76	19.0 %
Nada	39	9.8 %
Sin respuesta	1	0.2 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

5.- *En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en escuelas o colegiaturas?*

Mucho	109	27.2 %
Regular	67	16.8 %
Poco	57	14.2 %
Nada	160	40.0 %
Sin respuesta	7	1.8 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

6.- *En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en médico o medicinas?*

Mucho	100	25.0 %
Regular	106	26.5 %
Poco	91	22.8 %
Nada	102	25.5 %
Sin respuesta	1	0.2 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

7.- *En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en transporte?*

Mucho	233	58.2 %
Regular	89	22.2 %
Poco	51	12.8 %
Nada	24	6.0 %
Sin respuesta	3	0.8 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

8.- *En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en luz, gas, agua, teléfono?*

Mucho	207	51.8 %
Regular	131	32.8 %
Poco	39	9.8 %
Nada	19	4.8 %
Sin respuesta	4	1.0 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

9.- *En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en diversiones?*

Mucho	161	40.2 %
Regular	126	31.5 %
Poco	58	14.5 %
Nada	52	13.0 %
Sin respuesta	3	0.8 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

10.- *En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en ropa y calzado?*

Mucho	139	34.8 %
Regular	154	38.5 %
Poco	60	15.0 %
Nada	44	11.0 %
Sin respuesta	3	0.8 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

11.- *En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en deudas personales, tarjetas de crédito o hipotecas?*

Mucho	115	28.8 %
Regular	58	14.5 %
Poco	42	10.5 %
Nada	180	45.0 %
Sin respuesta	5	1.2 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

12.- *En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en artículos para el arreglo personal?*

Mucho	100	25.0 %
Regular	126	31.5 %
Poco	92	23.0 %
Nada	78	19.5 %
Sin respuesta	4	1.0 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

13.- *En su opinión, el gobierno quiere resolver la crisis:*

Sí	147	36.8 %
No	245	61.2 %
Sin respuesta	8	2.0 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

14.- *En su opinión, el gobierno puede resolver la crisis:*

Sí	249	62.2 %
No	149	37.2 %
Sin respuesta	2	0.5 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

15.- *Para solucionar la crisis, Ud. prefiere trabajar:*

Solo	187	46.8 %
En grupo	173	43.2 %
Ni solo ni en en grupo	22	5.5 %
Sin respuesta	18	4.5 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

16.- *En esta situación de crisis, ¿qué espera Ud. de las autoridades locales?*

Que dejen de molestar	47	11.8 %
Que apoyen las iniciativas que se les hagan	142	35.5 %
Que propongan soluciones	191	47.8 %
Sin respuesta	20	5.0 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

17.- *¿En qué casos justificaría Ud. el robo?*

Para comer	91	22.8 %
Para médico o medicinas	23	5.8 %
Para pagar la renta	4	1.0 %
En ningún caso	256	64.0 %
Sin respuesta	26	6.5 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

18.- *Si en este momento le ofrecieran participar en un negocio, ¿cómo preferiría participar?*

Como empleado	110	27.5 %
Como socio poniendo trabajo	134	33.5 %
Como socio poniendo capital	16	4.0 %
Como socio poniendo capital y trabajo	68	17.0 %
No participaría	68	17.0 %
Sin respuesta	4	1.0 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

19.- *En su colonia, la delincuencia en los últimos meses:*

Ha aumentado	215	53.8 %
Ha disminuído	11	2.8 %
Sigue igual	170	42.5 %
Sin respuesta	4	1.0 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

20.- *Si toma en cuenta todos los ingresos de su familia, con la crisis éstos:*

Han aumentado	47	11.8 %
Han disminuído	234	58.5 %
Siguen igual	113	28.2 %
Sin respuesta	6	1.5 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

21.- *En los próximos meses, la situación del país:*

Va a mejorar	74	18.5 %
Va a empeorar	169	42.2 %
Va a seguir igual	148	37.0 %
Sin respuesta	9	2.2 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

Información descriptiva de las variables dependientes

Las preguntas fueron planteadas en forma abierta. Las respuestas se clasificaron de acuerdo con el contenido que las hacía comunes.

Los casos de respuestas variadas (*varios*) o sin respuesta se conjuntaron en la misma categoría por facilidad de análisis.

A.- *¿Qué está Ud. haciendo o piensa hacer para salir de la crisis?*

1.- Seguir trabajando	105	26.2 %
2.- Trabajar más (individualmente)	88	22.0 %
3.- Trabajar más (familiarmente)	24	6.0 %
4.- Reducir gastos	64	16.0 %
5.- Cambiar de trabajo	43	10.8 %
6.- Nada, esperar o tener fe	24	6.0 %
Varios o no contestó	52	13.0 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

B.- *¿Qué recomendaría Ud. a una persona que se ha quedado sin trabajo?*

1.- Buscar	173	43.2 %
2.- Buscar en otro lado	72	18.0 %
3.- Tener ánimo	78	19.5 %
4.- Lo que sea	33	8.2 %
Varios o no contestó	44	11.0 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

C.- *¿En qué tipo de negocio le gustaría participar?*

1.- En un oficio	42	10.5 %
2.- Como empleado	22	5.5 %
3.- En un negocio de comida	49	12.2 %
4.- En actividades de comercio	106	26.5 %
5.- En lo que sea	59	14.8 %
6.- En ningún negocio	20	5.0 %
7.- En servicios (diversos o profesionales)	32	8.0 %
8.- No sabe	36	9.0 %
En varios o no contestó	34	8.5 %
	<hr/> 400	<hr/> 100.0 %

Estadística inferencial de las relaciones entre las variables

Al contrastar *de manera directa* cada variable independiente con cada una de las dependientes, pudo saberse cuáles de las primeras están *significativamente* asociadas a las segundas. Se eligieron los niveles de significación convencionalmente establecidos: .05 (para un nivel de seguridad del 95 %); .02 (para una seguridad del 98 %); .01 (para un grado de seguridad de 99 %), y .001 (para una seguridad del 99.9 %). En la próxima página, aparecen todas las variables. (En los anexos, se presentan en tablas de contingencia las 21 variables independientes que tuvieron relación significativa con las dependientes).

VARIABLES DEPENDIENTES

VARIABLES INDEPENDIENTES	A Qué hace para salir de la crisis	B Qué recomendaría a quien se ha quedado sin trab.	C En qué tipo de negocio le gustaría participar
Edad	$p < .02$		
Sexo	$p < .01$	$p < .02$	
Grado máximo de estudios			$p < .01$
Núm. de personas que viven en el domicilio			
Situación laboral	$p < .001$		$p < .02$
1.- ¿Qué tanto afectó a su familia la crisis económica?			$p < .02$
2.- En estos momentos, ¿en qué situación se encuentra su familia?			$p < .001$
3.- En lo personal, a Ud. la crisis le ha provocado:	$p < .02$		
4.- En su familia, ¿qué tanto afectó la crisis en alimentación?	$p < .05$		
5.- ... en escuelas o colegiaturas?			$p < .01$
6.- ... en médico o medicinas?	$p < .01$		
7.- ... en transporte?	$p < .02$		
8.- ... en luz, gas, agua, tel.?			
9.- ... en diversiones?			$p < .05$
10.- ... en ropa y calzado?			$p < .02$
11.- ... en deudas personales, tarjetas de crédito o hipotecas?		$p < .05$	

VARIABLES DEPENDIENTES

VARIABLES INDEPENDIENTES	A Qué hace para salir de la crisis	B Qué recomendaría a quien se ha quedado sin trab.	C En qué tipo de negocio le gustaría participar
12.- ... en artículos para el arreglo personal?			
13.- En su opinión ¿el gobierno quiere resolver la crisis?			
14.- En su opinión, ¿el gobierno puede resolver la crisis?			
15.- Para solucionar la crisis, Ud. prefiere trabajar (cómo):			$p < .02$
16.- En esta situación de crisis, ¿qué espera Ud. de las autoridades locales?			
17.- ¿En qué casos justificaría Ud. el robo?			
18.- Si en este momento le ofrecieran participar en un negocio, ¿cómo preferiría participar?		$p < .02$	
19.- En su colonia, la delincuencia en los últimos meses:			
20.- Si toma en cuenta <u>to</u> dos los ingresos de su familia, con la crisis, éstos han:			$p < .05$
21.- En los próximos meses, la situación del país va a:			$p < .02$

Visto en forma aislada, lo que la persona hace para salir de la crisis depende de su edad, su sexo, su situación laboral, así como de la manera en que se siente debido a la crisis y la forma como ésta afectó a su familia en materia de alimentación, transporte y médico y medicinas.

Por su parte (visualizado también de manera independiente), lo que se recomendaría a una persona que se ha quedado sin trabajo se ve primordialmente influido por el sexo, por la manera como la crisis afectó a la familia en deudas personales y por las preferencias de participación que se tienen.

Pero el tipo de negocio en el que se está dispuesto a participar tiene influencias diversas: Depende del grado máximo de estudios y la situación laboral que se tiene, así como de la manera como la crisis afectó a la familia y la situación en la que se encuentra en materia de colegiaturas, diversiones, ropa y calzado. También influyen aisladamente las preferencias de trabajo que se tienen para solucionar la crisis y los actuales ingresos familiares.

Información obtenida por conjuntos de variables

La manera de interpretar los datos *en conjunto* requiere de una herramienta más poderosa para procesarlos, y tal es la función del empleo del *análisis de correspondencia*. El procedimiento para "leer" la información que a continuación se presenta es el siguiente:

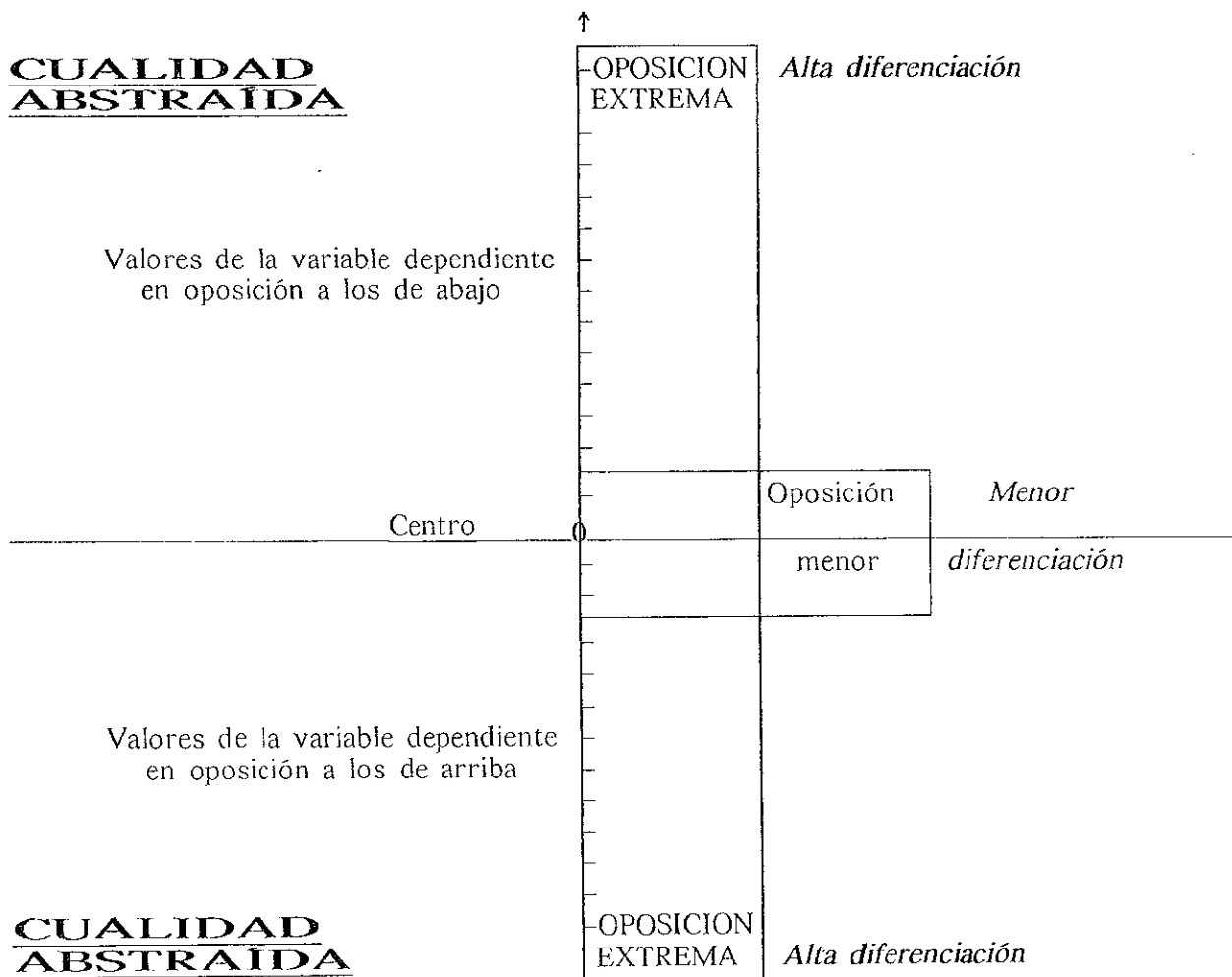
Por cada variable dependiente, se presenta un "mapa de información". En el lado izquierdo de éste, aparece cada uno de los valores de la variable estudiada, en diferentes posiciones de *arriba-abajo*. En el lado derecho, se presentan las características de las personas que respondieron a cada uno de esos valores.

Mientras más extremos aparezcan los datos (arriba-abajo) mayor oposición tienen entre sí y más diferenciada es la información. Y mientras más cerca del centro se encuentren, menor valor tienen los datos en términos de diferenciación; deben tomarse como respuestas "comunes", "generales" o, simplemente, *menos diferenciadas*. El centro del mapa se representa con el número 0:

Es muy importante aclarar que el *análisis de correspondencia* es un método para visualizar *toda* la información desde una determinada perspectiva, de modo que puedan distinguirse diferentes *tipos* o *cadenas de factores asociados*. En la página siguiente, se ofrece una ilustración de estos principios:

NOMBRE DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

(Porcentaje de toda la información aquí incluida)



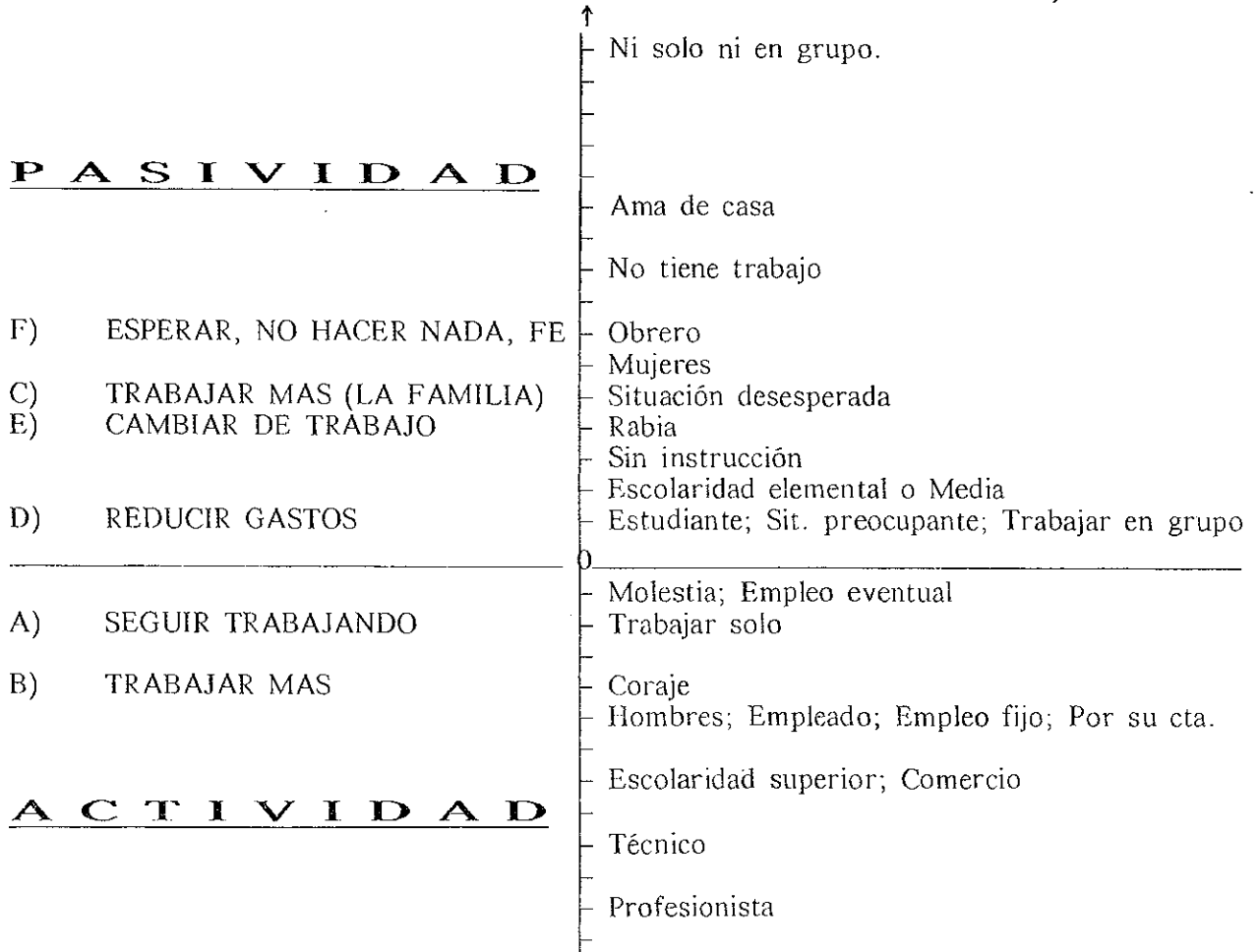
La *posición* de cada valor de la variable dependiente (lado izquierdo) asociado a otros permite abstraer características que no podrían ser visualizadas de manera aislada. Y cada factor asociado, en conjunción con otros (lado izquierdo), permite diferenciar *tipos o perfiles* que se relacionan con la variable dependiente.

A partir de la próxima página, se presentan los tres "mapas" de las otras tantas variables dependientes que fueron estudiadas:

VARIABLE DEPENDIENTE "A"

¿Qué está Ud. haciendo o piensa hacer para resolver la crisis?

(En esta perspectiva, se engloba el 44 % de toda la información)



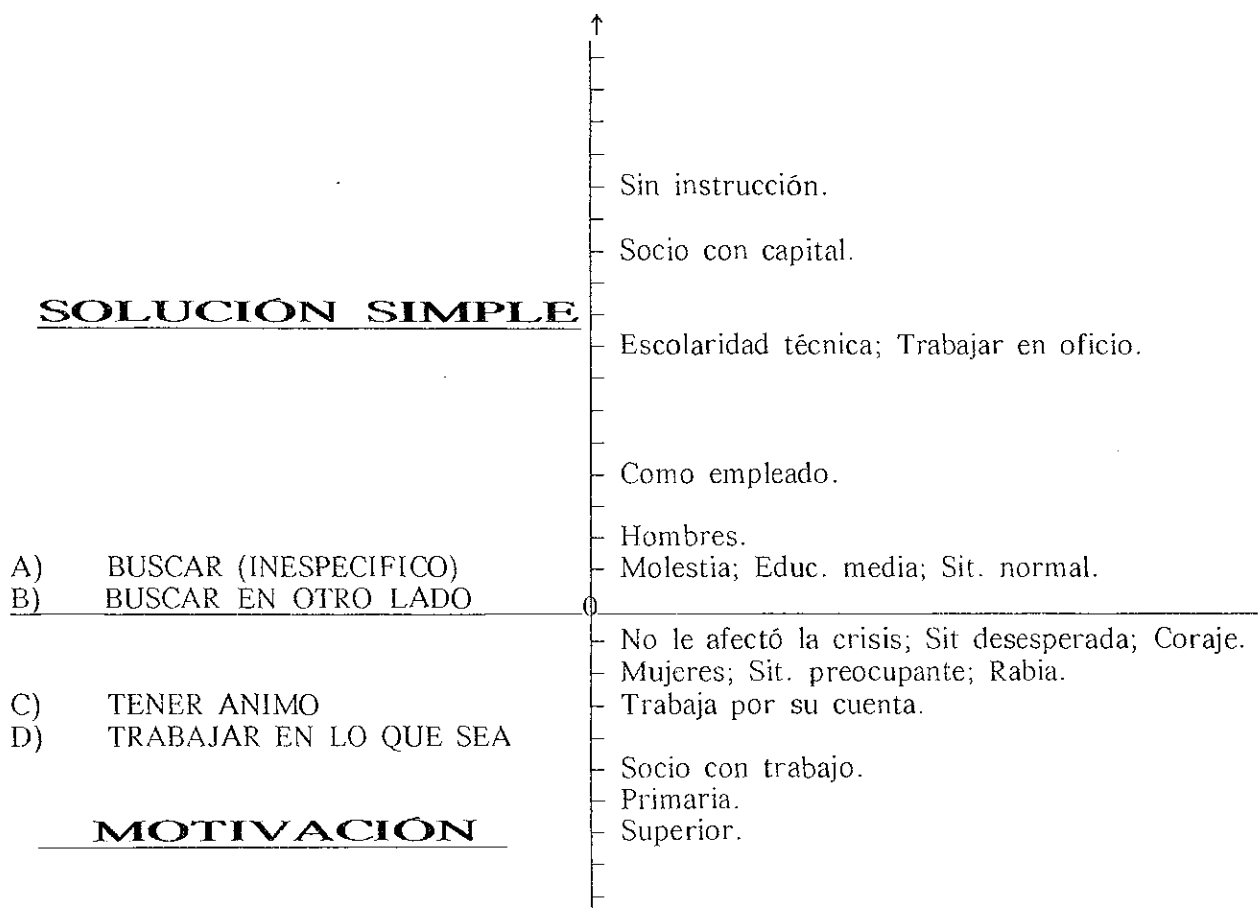
Como podrá observarse en la parte superior izquierda del "mapa", hay cuatro respuestas a la pregunta de arriba que se caracterizan por una mayor tendencia a la pasividad, en oposición al espíritu de actividad del cuadrante inferior izquierdo. Los que esperan que las cosas sucedan (o tener fe) son *obreros* o *amas de casa* que *no tienen trabajo* y que no están dispuestos a participar *ni solos ni en grupo*. Las *mujeres* que están en *situación desesperada* esperan que el resto de la familia trabaje. Los que sienten *rabia*, con *escolaridad nula, elemental o media* sólo piensan en cambiar de trabajo. Reducir gastos es un pensamiento común que no está muy diferenciado, aunque se da más en *estudiantes*, con *situación preocupante* que desearían *trabajar en grupo*.

Por su parte, las personas orientadas a la actividad son los que piensan en seguir trabajando (preferentemente *solos*) o en trabajar más. Estos últimos son *hombres*, que tienen *empleo fijo* pero que sienten *coraje*, o *profesionistas*, *técnicos* o personas con estudios de *comercio* que trabajan *por su cuenta*. Están todos ellos dispuestos a trabajar más.

VARIABLE DEPENDIENTE "B"

¿Qué recomendaría Ud. a una persona que se ha quedado sin trabajo?

(En esta perspectiva se engloba el 48 % de toda la información)



La "recomendación" de búsqueda (inespecífica o "en otro lado") es una **solución simple** e inmediata, "pensada" por una gran cantidad de personas.. Fue dada por *hombres, sin instrucción*, pero que están dispuestos a participar en un negocio en calidad de *socio con capital*, como *empleados*, o por *técnicos* que ponen a la disposición el *oficio* que practican. También fue dada por aquéllos cuya familia se encuentra en una *situación normal*, con *educación media*, que sólo sienten *molestia*, pero no emociones mayores.

El inducir ánimo o recomendar el aprovechamiento de cualquier oportunidad ("en lo que sea") es una actitud **motivadora** por parte de quienes piensan que tienen una *situación desesperada* y *sienten coraje*, a pesar de que intenten aparentar que *no les afectó la crisis*. Son *mujeres* que *trabajan por su cuenta*, están dispuestas a participar en un negocio como *socio aportando trabajo*, con *educación elemental* o *superior*. Las recomendaciones de este grupo -que "se opone en el mapa" a los que hacen sugerencias obvias- parecen ser *más sentidas*, pues toman en cuenta la situación emocional de aquellos que han perdido el trabajo de manera realista.

En el otro extremo, clasificado como el conjunto del **realismo activo**, aparecen las mujeres: Las *obreras*, dispuestas a participar en negocios de comida; las que *trabajan por su cuenta*, que *esperan que las autoridades locales propongan soluciones* o tienen *empleo eventual*, pero *sienten coraje* y están dispuestas a desempeñarse en un oficio; las mujeres *adultas en situación desesperada*, dispuestas a participar *en grupo* -aun siendo *amas de casa*- y dispuestas también a comercializar productos. Hay además las que *sienten rabia* al percibir que la *situación familiar es preocupante*, que están en actividades *técnicas* u *oficios* o *no tienen trabajo*, pero están dispuestas a trabajar "en lo que sea". Ellas piensan que *la situación va a empeorar* y una de sus mayores preocupaciones es lo mucho que la crisis afectó a su familia en materia de *escuelas* y *colegiaturas*.

El tercer mapa de variables es indicativo de que, en los momentos difíciles, la proactividad, la disposición para tomar riesgos, el esperar que las autoridades locales asuman iniciativas y la energía emocional para hacer algo, son características más bien femeninas, y que la pasividad, el optimismo y la indisposición hacia las autoridades locales, están más asociados al comportamiento masculino. Es desde luego importante hacer algunas diferenciaciones pertinentes, dada la información obtenida en las variables dependientes anteriores. Esto se hará en la sección de la interpretación de los datos; y las implicaciones prácticas de dicha interpretación, en la correspondiente a las recomendaciones finales.

INTERPRETACION

En las variables dependientes "A" y "C", la forma de responder de los encuestados es distinta, dependiendo de si las preguntas están hechas en un presente o futuro inmediato, o bien, en términos de emprender en un plazo mediano.

La primera pregunta (*¿qué está Ud. haciendo o piensa hacer para resolver la crisis?*) generó respuestas de pasividad en las *amas de casa* que no tienen trabajo, sin disposición mayor que la de *tener fe* o *esperar que trabaje más el resto de la familia*. Por su parte, los hombres con escolaridad comercial, técnica o profesional manifestaron disposición para trabajar más en el presente; pero fue menester que partieran de un *sentimiento de coraje*. En el caso de las mujeres, la *rabia sin coraje* sólo promueve intentos de cambiar de trabajo.

La perspectiva se modifica casi 180 grados en el momento en que la pregunta es *¿en qué tipo de negocio le gustaría participar?* Los que *no están dispuestos a participar en modo alguno* declaran que *la situación por la que atraviesa su familia es normal*, *la crisis no les afectó* creen con optimismo que *la situación va a mejorar*; pero en ninguna de estas personas aparece el *coraje*. Podría sospecharse que éste representa el *atreimiento para emprender* o estar dispuesto a cambiar. Debido a ello, debe sospecharse también que, más que una convicción o una percepción verdadera, el presentar un panorama sin riesgos y sin involucración emocional constituye un acto de defensa que un auténtico bienestar, objetivamente sustentable. En su mayoría, quienes así reaccionaron fueron *hombres*; pero no por ello arriesgados; *esperan que las autoridades locales dejen de molestar*.

En oposición al perfil anterior, las *mujeres que trabajan* aparecen dispuestas a esperar que las autoridades locales propongan soluciones y a trabajar *en grupo*, con la característica distintiva del *coraje*, factor emocional que en este estudio se torna distintivo. De manera más diferenciada, estas personas que pretenden emprender negocios de comida, oficios, actividades comerciales o trabajar "en lo que sea" no perciben un panorama futuro de mejoría, sino de empeoramiento y una actual afectación familiar en el renglón de *escuelas y colegiaturas*.

Son también las *mujeres con coraje y con rabia* las que están más dispuestas a dar ánimo a otros y a motivarlos para que aprovechen cualesquiera oportunidades si su situación es apremiante. Y esto lo hacen tanto las de educación elemental como las profesionales. Los hombres, aun con *molestia* y, de manera más diferenciada, sin instrucción (ni preocupación explícita por ella, en términos de *escuelas y colegiaturas*), sólo aconsejan que quien haya perdido el empleo debe, simplistamente, buscar otro.

Emprender sin coraje (acompañado o no de "rabia") y sin disposición para animar a otros no parece garantizar resultados congruentes. Por sí misma, la "molestia" no es una característica que la proactividad conlleve: La actitud de imaginar escenarios optimistas sólo promueve la pasividad.

Las que tienen por "oficio" el ser amas de casa, sin oportunidades de trabajar o emprender, se refugian en la fe, aunque su situación sea por ellas percibida como desesperada. Pero estas mujeres tienen un potencial de motivación que parece ser desencadenable mediante el trabajo y, sobre todo, la oportunidad de "entrarle a lo que sea". Las que trabajan tienen ya actualizado ese potencial, porque tienen coraje y porque la manera de imaginar los escenarios futuros es más activa y realista, que pasiva y conformista.

Los hombres con coraje trabajan igual o más en lo que ya conocen, pero no emprenden y no aprovechan las oportunidades ni las buscan, tal vez porque su responsabilidad familiar los induce a ser cautos. Su escenario es más bien optimista y a la vez defensivo, aunque pudiera concebirse como "más profesional".

Aparecen en este estudio como características esenciales *conjuntadas* para enfrentar situaciones críticas: Una visión del futuro con carencias mayores, una preocupación por la educación de los menores, una disposición para tomar riesgos de negocio o trabajar "en lo que sea" (por cuenta propia o en grupo) y la esperanza de que las autoridades locales propongan soluciones. Pero todo ello ¡con coraje!

Y la punta de lanza de tales actitudes en beneficio de la productividad son las mujeres, cuyo contacto cotidiano con los problemas las obliga a ser más realistas, sin perder el espíritu de animar a otros, y las induce a tener la experiencia de trabajo, adicionalmente al papel de amas de casa, al que la cultura familiar las obliga.