

¿Por qué Población, Medio Ambiente y Desarrollo y no Mujer, Naturaleza y Desarrollo?

Patricia Hume

La importancia de profundizar sobre estos temas es entender cómo se relacionan uno con otro, el reto es integrar nuestro conocimiento de la realidad para adoptar uno más integral: holístico (de Whole- todo, en inglés, conciencia planetaria). Superar esa concepción que todas y todos tenemos, compuesta por una realidad fragmentada que nos hace ver sólo parcialmente los procesos, sin entender las relaciones (y subrayo relaciones porque la conciencia y el respeto de las interrelaciones son la base para un modelo de desarrollo sustentable).

Por un lado pensamos que los problemas ecológicos necesitan soluciones verdes para solucionarse... la sobrepoblación, políticas de control de la natalidad y los problemas de desarrollo (pobreza, vivienda, hambre, etc.) medidas políticas y económicas adecuadas... presentamos entonces soluciones parciales y nuestras acciones muestran una conducta esquizofrénica, como nuestra cosmovisión. El reto para el final del milenio es armar de nuevo el rompecabezas que la ciencia se ha encargado de desarmar en el transcurso del último siglo.

Reflexionar sobre la manera como millones de personas obtenemos del planeta los recursos para vivir y reproducirnos biológica y socialmente no es fácil, sobre todo cuando nos encontramos inmersos en un modelo de desarrollo en proceso de "globalización" acelerada. Es necesario tener una visión histórica para entender el origen de los problemas de los países del Sur que a partir de la década de 1940 fueron objeto de los programas de "desarrollo" sin explicar que su "subdesarrollo" fue provocado por la depredación y el colonizaje de los países imperialistas.

El año pasado una conferencia internacional sobre Medio Ambiente y Desarrollo, el próximo sobre Población... no es casual... y descubrir el papel que las mujeres jugamos en todo esto es difícil, sobre todo cuando durante siglos nuestra participación ha sido sistemáticamente bloqueada, nuestro trabajo invisibilizado y nuestros cuerpos desposeídos.

Cuando empezamos a incursionar en el tema población-medio ambiente-desarrollo, salta a los ojos la aparición de un término que se usa frecuentemente como eje de las discusiones, la "capacidad de carga" del planeta, entendida como el número de individuos que puede soportar el planeta sin degradar el medio físico, ecológico, cultural y social, sin reducir su capacidad para sostener a largo plazo la calidad de vida deseable.¹ En otras palabras, la densidad de población que puede "sostener" la Tierra sin "agotar" sus recursos. Ya aquí se observa que medio ambiente y población tienen una relación muy cercana.

Los Neomalthusianos, cuyos exponentes más conocidos son Anne y Paul Ehrlich² afirman que el riesgo para la vida humana es que los recursos existentes podrían no ser suficientes para la densidad de población que se prevee para las próximas décadas si las tasas de crecimiento no se frenan.

Estos autores, ecologistas y creadores de una importante corriente de opinión, se basan en la teoría de Malthus, que en 1798 afirmó que cuando no se ponen obstáculos al crecimiento de la población ésta se duplica cada 25 años. La población crece en proporción geométrica, mientras que los alimentos aumentan en proporción aritmética, situación que crea un déficit permanente de recursos (escasez).

Este es el argumento principal para implementar las políticas de población que a partir de 1973 se introducen en nuestro país³ pues se establece que el incremento de la población sobrepasa el ritmo de crecimiento económico y cultural del país, lo que explica el desempleo, la miseria, la enfermedad, la desnutrición, insalubridad... la "planificación familiar" es la solución, y se basa en la "paternidad responsable".⁴

Sin embargo, la realidad del mundo entero (incluyendo la mexicana) contradice las aseveraciones malthusianas, por lo que para muchos, las políticas de población basadas en ellas tampoco son las más acertadas. Por un lado, la producción de alimentos ha crecido más rápido que la población. La gráfica muestra el incremento anual de la producción total de cereales (en negro) y la población mundial (en gris).⁵ Si la producción de alimentos se mantiene a este paso (o incluso más lento), habrá suficientes alimentos para una población mundial estable de 10 billones en 100 años.

Si las predicciones de Malthus se cumplieran, partiendo de la cifra de población encontrada en México en 1521, que era de 9,120,000 habitantes, se hubieran alcanzado las cifras existentes en 1975 desde 1596. Esto indica que debe haber variables que no estamos tomando en cuenta y que la relación alimentos-población no es así de simplista. El crecimiento de las poblaciones humanas dependen más de factores socio-económicos, la escasez de alimentos en los países del Tercer Mundo tiene que ver con el mercado. (Basta aquí recordar el bloqueo de E.U. a Cuba que está presionando a la población y al gobierno a recurrir a medidas cada vez más drásticas y difíciles con el fin de conservar la calidad de la alimentación a la que estaban acostumbrados antes del bloqueo).

Las carencias que afronta el pueblo mexicano (con 17 millones de seres humanos en la pobreza extrema, de 80 millones que somos), no son prueba de que exista sobrepoblación, sino de la forma como está organizada la sociedad que ha disparado un proceso de concentración de la riqueza y polarización social. El deterioro de la calidad de vida de un número cada día mayor de seres humanos del planeta entero va de la mano del deterioro de la naturaleza, ambos son la expresión, son producto de un modelo de desarrollo depredador de la naturaleza y colonizador de culturas y pueblos enteros a los que convierte en "asalariados" explotando su fuerza de trabajo y convirtiéndolos en "pobres y subdesarrollados".

Es interesante en este momento hablar de la cuestión de género, introducir a la mujer, como sujeto social en nuestra charla. Este modelo depredador es, además un modelo patriarcal, donde las mujeres con su trabajo invisible en las tareas de subsistencia y reproducción biológica de la especie subsidian la economía del sistema. Las formas como el modelo patriarcal utiliza a las mujeres es apropiándose de sus cuerpos y de su potencial reproductor. Y aquí de nuevo podemos hablar de "P", variable estadística que también invisibiliza a las mujeres, la población, cuyas políticas de control de la natalidad, sexistas por excelencia, (no existen prácticamente anticonceptivos masculinos, por ejemplo) atentan con-

Desde nuestro análisis el problema no es que los recursos no sean suficientes para satisfacer las necesidades alimentarias de la población, sino el modelo de desarrollo cuya racionalidad se basa en la explotación de recursos supuestamente ilimitados para producir bienes cuya distribución se caracteriza por basarse en la desigualdad.

Consideramos que es necesario partir del análisis de la relación consumo-población ya que la sobreexplotación de los recursos debe analizarse desde una perspectiva diferencial, tomando en cuenta que va ligada a un consumo también diferencial que a su vez produce emisiones diferenciales contaminantes (lo que actualmente está amenazando a la población total del planeta con lo que se conoce como problemas "globales", como son el efecto invernadero, producto de la emisión de gases como el bióxido de carbono, óxidos de azufre, metano y otros; el deterioro de la

capa de ozono por el uso de mercancías que utilizan ya sea en su producción o funcionamiento clorofluorcarbonados (HCFC y CFC's) como los refrigeradores, sprays, unicef y otros.

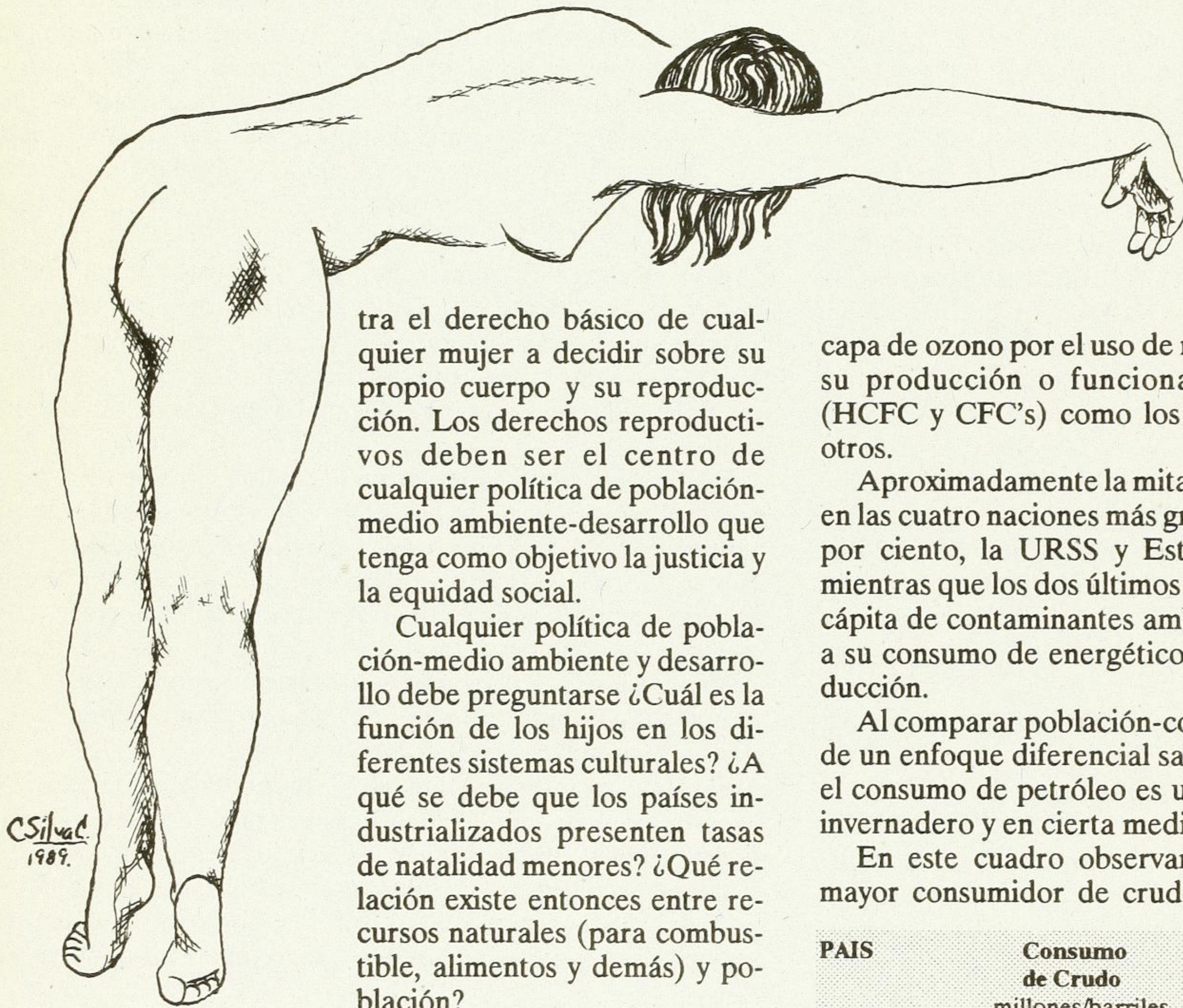
Aproximadamente la mitad de la población mundial reside en las cuatro naciones más grandes, China e India tienen el 40 por ciento, la URSS y Estados Unidos el 60 por ciento; mientras que los dos últimos aportan los más altos índices per cápita de contaminantes ambientales debido principalmente a su consumo de energéticos y formas insostenibles de producción.

Al comparar población-consumo de petróleo, la necesidad de un enfoque diferencial salta a la vista, y no olvidemos que el consumo de petróleo es un indicador del aporte de gases invernadero y en cierta medida, del "desarrollo".

En este cuadro observamos que Estados Unidos es el mayor consumidor de crudo a nivel mundial y per cápita,

PAIS	Consumo de Crudo millones/barriles	Consumo Per Capita barriles	Población 1989 millones
E.E.U.U.	5,679	23,290.80	243.830
U.R.S.S.	3,287	11,573.60	284.008
Japón	1,611	13,201.40	122.032
Alemania Occ.	922	15,117.40	60.989
China	726	.675	1,074.019
Francia	664	11,943.30	55.596
Italia	648	11,298.80	57.351
Inglaterra	599	10,537.40	56.345
Canadá	531	20,536.80	25.856
México	424	5,179.60	81.859

New Book of World Rankings, 1991. U.S.A.



tra el derecho básico de cualquier mujer a decidir sobre su propio cuerpo y su reproducción. Los derechos reproductivos deben ser el centro de cualquier política de población-medio ambiente-desarrollo que tenga como objetivo la justicia y la equidad social.

Cualquier política de población-medio ambiente y desarrollo debe preguntarse ¿Cuál es la función de los hijos en los diferentes sistemas culturales? ¿A qué se debe que los países industrializados presenten tasas de natalidad menores? ¿Qué relación existe entonces entre recursos naturales (para combustible, alimentos y demás) y población?

El proyecto capitalista científico choca aquí contra su propio paradigma. Por un lado necesita homogeneizar las necesidades de todos los habitantes del planeta, necesita del "consumidor global" para revivir su economía y salir de la recesión, para lo cual debe homogeneizar el estilo de vida de los pueblos, "globalizarlo" implica que todos los habitantes del planeta sientan la necesidad y el derecho de alcanzar el estilo y nivel de vida norteamericano blanco de la clase media (su "american-way-of-life") y aquí empiezan los problemas graves, porque la capacidad de carga del planeta no puede soportar la velocidad de extracción de recursos mediante procesos contaminantes y destructivos que requiere el modelo rapaz del "american-way-of-life" basado en el consumismo irracional de mercancías y necesidades creadas que tendrían además que satisfacer a la totalidad de la población mundial (globalización de la economía sería también globalización del consumo...).

mientras que en China, cuya población supera cuatro veces la de Estados Unidos, consume a nivel global la octava parte del consumo norteamericano. En promedio, cada persona de Estados Unidos consume más de 23 barriles anuales; mientras en China, menos de un barril anual.

A estos extremos le siguen Canadá, el país que cuenta con la menor población del cuadro y sin embargo un consumo per cápita de más de 20 barriles anuales, y México, el país con el menor consumo de la lista, donde cada habitante consume apenas 5 barriles anuales.

Estos datos muestran claramente que no son los países más poblados los que consumen más energía, y por lo tanto no son ellos tampoco los que amenazan con acabar con los recursos del planeta ni son los principales responsables de la contaminación que causa los problemas "globales". El consumo de energéticos depende de variables ajenas a la población. El cuadro también muestra cómo el consumo de un norteamericano supera en más de 23 veces el consumo de un chino, poniendo de manifiesto que más que ser un problema derivado de las altas tasas de fertilidad, es cuestión de altos niveles de consumo de unos cuantos. Podríamos decirlo de otro modo y argumentar que cada chino podría tener poco más de 23 hijos para consumir lo que un norteamericano, asumiendo desde luego que a cada habitante del planeta le corresponde, por derecho, una participación equitativa en la utilización de los recursos naturales que la Tierra nos ofrece.

Con este ejemplo podemos concluir que analizar el impacto que tiene la población sobre el planeta implica entender las relaciones sociedad-medio ambiente en su totalidad. El impacto ambiental de la especie humana a nivel mundial depende de tres variables:

1. La contaminación ambiental por unidad de bienes económicos producidos.
2. Los bienes consumidos per cápita.
3. El número de habitantes.

Para discutir el tema población-medio ambiente-desarrollo partimos de un análisis de las formas como se expresa este modelo de desarrollo:

a) Se basa en un sistema económico cuyos patrones productivos se fundamentan en la acumulación de la riqueza en pocas manos, por un lado genera pobreza, desigualdad e injusticia mediante la explotación de los seres humanos y por otro, explota los recursos naturales sin respetar su capacidad de regeneración, causando con ello deterioro ambiental.

b) Los patrones de consumo bajo la lógica del "útese y tírese" que permite activar este modelo económico, creando una grave problemática de generación de desechos. El consumo de mercancías y la generación de desperdicios muestra las diferencias entre los países desarrollados y subdesarrollados y entre las clases sociales al interior de cada país: menos de la cuarta parte de la población mundial genera más del 75 por ciento de los desechos (igual a contaminación)⁶. Menos del 22 por ciento de la población mundial consume más del 70 por ciento de los recursos disponibles y es responsable

de la mayor parte de la degradación del medio ambiente.

c) Este modelo de desarrollo requiere de una tecnología de punta que representa un impacto adicional, pues con el fin de optimizar eficiencia en la productividad y aumentar ganancias, se reduce el trabajo humano requerido, pero aumenta la energía total invertida traducida en insumos, combustible, y otros, que la hacen inaccesible a la mayoría de la población. El consumo de energía muestra también las desigualdades entre los países del Norte y los del Sur (desarrollados y los "subdesarrollados").

d) Es necesario también tomar en cuenta los procesos de urbanización que son causados principalmente por movimientos migratorios del campo a la ciudad en respuesta a las políticas de desarrollo rural no sustentable que genera una grave demanda de servicios en las ciudades, a las que los gobiernos responden de manera ineficiente y con tecnologías de alto impacto ambiental.

Consideramos además que para discutir el tema población-medio ambiente-desarrollo es necesario aclarar que la variable estadística población, "P" esconde una enorme discriminación de género, ya que invisibiliza a los sujetos sociales que son objeto de sus programas de control de población: las mujeres.

El término "población" surgió paralelo al "desarrollo" en la década de 1940, preocupaciones y connotaciones que llevan consigo valores intrínsecos que amalgaman en una estadística a entes diferentes (desnutridos, sobrealimentados; del Norte, del Sur; en pobreza extrema, millonarios; niños, viejos, hombres, mujeres; sanos, enfermos...).

Si analizamos en retrospectiva, el período entre 1950 y 1990 veremos cómo la referencia a "población" aumenta cada vez más el desconocimiento de la "gente real".⁷

En 1949, cuando Truman habla de "población" se refiere a los habitantes de un país, una región o un continente. En sus declaraciones, "población" se refiere a los beneficiarios del desarrollo económico, técnico e incluso cultural que los afecta pero del cual se mantienen diferenciados como sujetos. El control de población no se menciona como una política pública.

Durante la década de los sesenta, la política de E.U. dió un giro de 180 grados. El presidente Eisenhower declaró que "el control de la natalidad no es nuestro problema, no puedo imaginar nada tan ajeno a la actividad política y gubernamental".

Diez años más tarde, Nixon, en su primer mensaje presidencial sobre población, después de discutir el crecimiento de la población mundial y de su país y la necesidad de la planificación familiar declaró que: "esta administración no acepta responsabilidad alguna para promover el liderazgo al respecto".

Cinco años después, en 1973, George Bush, entonces representante de Estados Unidos en Naciones Unidas declaró que "hoy por hoy ya no puede decirse que el problema de la población sea una cuestión privada, requiere de la atención de los líderes nacionales e internacionales".

En 1950 Rockefeller instituyó El Consejo de Población Mundial (a partir de 1982 se convierte en una organización no

gubernamental) pues para esta fecha por primera vez la "sobrepoblación se entiende como una amenaza inminente" y el Consejo argumentaba que la "sobrepoblación está bloqueando los objetivos del desarrollo". Los "subdesarrollados" han sido desde entonces objeto de programas de población apoyados por los teóricos del neomalthusianismo.

Entre 1974 y 1984 el índice de crecimiento de la población mundial se redujo de 2.34 por ciento a 1.67 por ciento al año, como resultado de los programas de población que forman parte de los programas más amplios de desarrollo. En este proceso las más perjudicadas han sido las mujeres, invisibilizadas detrás de estadísticas que se manejan con criterios altamente sexistas han sido objeto de investigaciones para la aplicación de tecnologías de control de la natalidad, sus derechos reproductivos básicos han sido violados al no ser tomadas en cuenta en la toma de decisiones. Ellas han descubierto que los programas de control de la fertilidad que los gobiernos plantearon como la solución a la sobrepoblación de hecho sirven para encubrir que son la pobreza y la desigualdad los principales problemas provocados por el "desarrollo" y que son éstos los que deben resolverse.

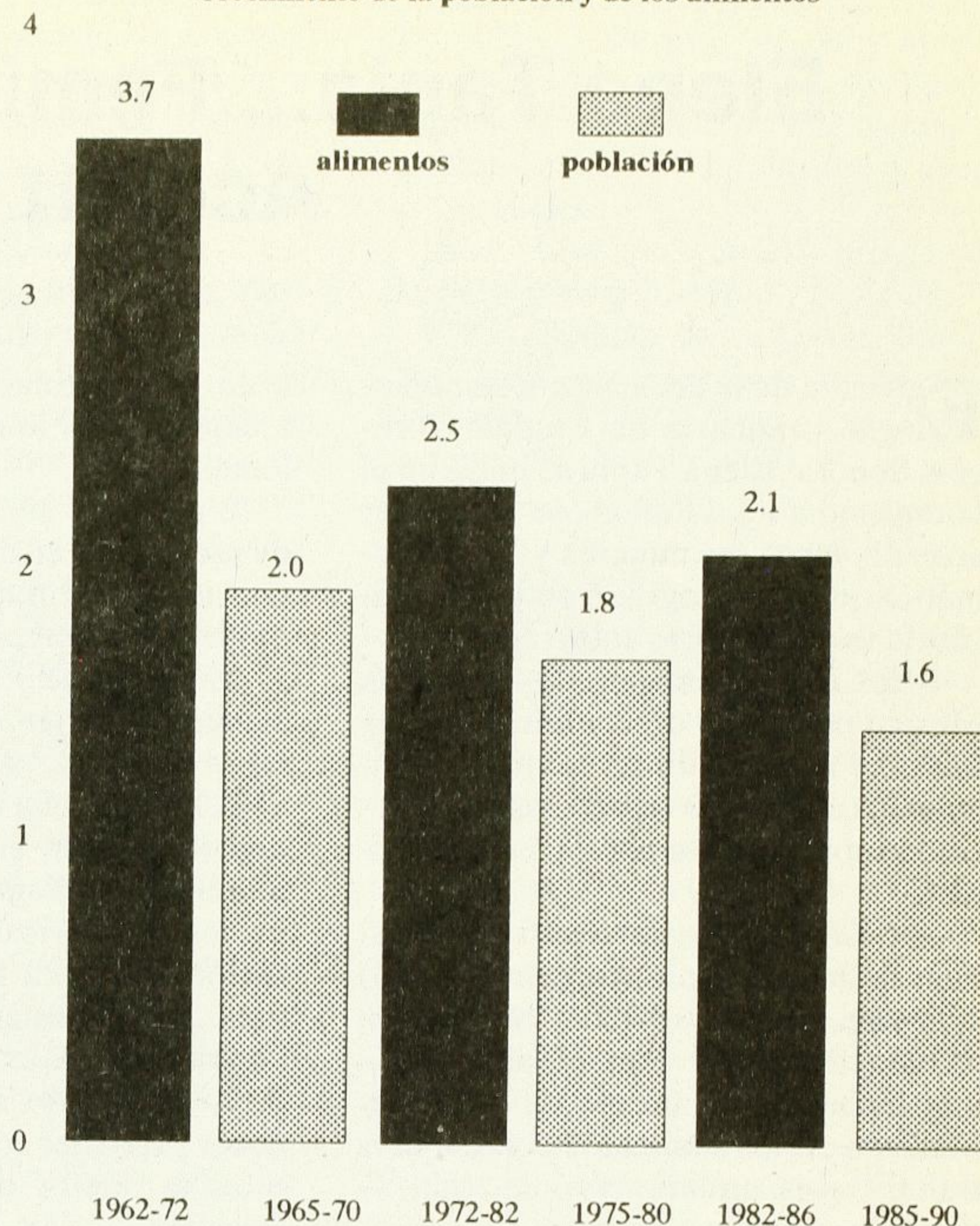
Por otro lado, la población no se reducirá únicamente con programas de control de la natalidad, es necesario preguntarse la función que cumplen los hijos en las distintas culturas. Al implementar políticas de población es necesario tomar en cuenta una amplia gama de condiciones que afectan la salud y los derechos reproductivos de mujeres y hombres, éstas incluyen la distribución desigual de los recursos materiales y sociales entre individuos y grupos, basada en género, edad, raza, religión, clase social, patrones de relaciones sexuales y familiares, leyes, ideologías y prácticas patriarcales que históricamente han negado a las mujeres la participación equitativa en la toma de decisiones y el manejo de los recursos y que les niegan sus derechos humanos básicos.

Por todo ello es importante participar en el proceso preparatorio para la Conferencia Mundial de Población de 1994 y fue importante hacerlo en la Cumbre de la Tierra y el Foro Global el año pasado y darle seguimiento a cada uno de nuestros compromisos, para lograr un desarrollo sustentable que ponga, por encima de cualquier interés económico, una nueva escala de valores basada en la conciencia de la pertenencia a una intrincada red de las relaciones entre los seres vivos y el resto del planeta y un respeto absoluto por el derecho que tienen las futuras generaciones a existir y desenvolverse de la mejor manera.

¿Qué tiene que ver todo esto con la mujer trabajadora? Tradicionalmente las mujeres en nuestra cotidianidad nos hemos mantenido en menor o mayor medida al margen de la economía de mercado, en la economía "informal" o doméstica, hemos desarrollado, al interior del modelo patriarcal de desarrollo, y practicado, formas de resistencia cultural y de género que nos han permitido conservar el conocimiento de las formas y estrategias sustentables de la vida, que la han perpetuado junto con los valores que promueven la sobrevivencia digna de nuestros hijos y garantizan la de las futuras generaciones.


Sin embargo, la carga de trabajo que actualmente soportan las mujeres es mayor que la de los hombres y las presiones de salud, ambientales, nutrición, de vivienda, etc. por lo general caen sobre ellas. Aunque su trabajo no se encuentra con-

Crecimiento de la población y de los alimentos



tabilizado explícitamente en el PIB, se calcula que: el 50 por ciento de la población mundial son mujeres, ellas realizan las dos terceras partes del trabajo aunque reciben únicamente una décima parte del usufructo y son propietarias de menos de una centésima parte de los bienes del mundo.

La feminización de la pobreza producto del ajuste estructural y las políticas neoliberales nos invitan a replantear el desarrollo desde la cosmovisión de las mujeres.

Nuestra escala de valores no ha sido excluyente, sienta las bases para nuevas formas BIOCÉNTRICAS (no antropocéntricas que tomen en cuenta al resto de los seres vivos) de relacionarnos, respeta la DIVERSIDAD (no homogeneiza culturas, opiniones, modelos, estilos de vida, formas de conocimiento, etc.), lucha por la EQUIDAD (no la igualdad porque respetamos y asumimos que somos distintas/os pero todas/os tenemos el mismo derechos a tener las mismas oportunidades de vida). Estos pueden ser los ejes de un desarrollo sustentable alternativo. 

Notas

- 1 Definición de Carrying Capacity Network, Washington.
- 2 Autores de "The Population Bomb" y "The Population Explosion" entre otros libros.
- 3 En la I Convención Nacional de Salud, 16-VI-73.
- 4 Idem
- 5 P. R. Crosson y N. J. Rosenberg "Strategies for Agriculture" en *Managing Planet Earth*, Cientific American, 1990 pp.76.
- 6 Barry Commoner, en: "Human Capital" en *The Gaia Atlas of Green Economics*. Paul Ekins, ed. Nueva York, 1992.
- 7 Duden, B. "Population" en *The Dictionary of Development*. Londres, 1992.