



¿por qué los hombres?

En estos diez años de surgimiento del nuevo feminismo en debatido sobre "la cuestión femenina". Durante este tiempo y espacio para expresarnos. En los casi cinco años de prioritariamente y nuestros escasos colaboradores sus puntos de vista ante la problemática de la mujer y hemos visto multiplicarse artículos, libros, simposios y situación de las mujeres. El tema de la mujer se ha ha puesto de moda en sobremesas o incursiones grupos feministas han caído en un "mujerismo" que, del feminismo, como por ejemplo, la cuestión

El feminismo ha puesto de manifiesto "masculino y femenino", con identidades opresoras y nosotras está claro que el feminismo atañe función del proyecto político global de una sociedad aquí y ahora— en su práctica cotidiana y en han tomado conciencia de las realidades del sexismo; la distribución clasista de la información, el relación con las mujeres. De qué manera modificado su visión personal y política, qué piensan interés. Las mujeres deseamos escucharlos y saber de masculino (con sus significados sociales, políticos, algo que, de hecho, "flotaba en el ambiente": una sobre los hombres. Para ello se ha armado este ignoro las parcialidades del repertorio aquí incluido; necesarias a cualquier selección: toda selección es justa posible que falte fulanito, que tiene tanto que decir, trabajado el tema, no esté presente. Como

México, las mujeres hemos reflexionado y las feministas hemos ganado respetabilidad *fem.* las mujeres hemos tomado la palabra masculinos han intervenido para señalar el feminismo. A lo largo de este período conferencias sobre diversos aspectos de la legitimado (es asunto "serio") y ¡horror! se gubernamentales. Políticamente muchos entre otras cosas, oculta algunos problemas masculina, parte importante del debate. profunda problemática de los papeles sociales dicionantes para ambos sexos. Para varones de manera directa, no sólo en sexismo, sino —lo fundamental personales. Muchos hombres diversas formas, de acuerdo a ha afectado a través de su conciencia, cómo se ha son asuntos de enorme la "exploración" de lo este número se inicie con los hombres, su colaboración. No disculpas y explicaciones preguntarán cómo es manganito, que ha la invitación a participar



se hizo a hombres de diferentes tendencias ideológicas y diversos grupos políticos muchos no aceptaron (caso notable fue el de los hombres que se asumen públicamente como misóginos, pero que no quisieron participar, ni siquiera para dar rienda suelta a su misoginia); otros (no misóginos) no entregaron a tiempo su colaboración. Además no hay que olvidar que este número, más que un compendio, es un primer acercamiento que pretende motivar un debate.

El resultado que ustedes aprecian es diferente de la pretensión inicial. Al principio iban incluidas varias entrevistas con hombres de diferentes edades y estratos sociales, buscando un contrapunto entre el discurso crítico y una realidad verbalizada. También había una selección de textos, los "clásicos de la Ideología Viril", a manera de indicadores de la ruta que siguen los niños hasta convertirse en "hombres-como-dios-manda". Se eliminaron las entrevistas y los textos por una razón: el espacio. Las entrevistas, en su gran mayoría, dieron como resultado un diluvio de lugares comunes; los hombres (campesinos, empleados, estudiantes, obreros, profesionistas) nos decían lo que suponían que deseábamos oír; los textos, mal que bien, son conocidos.

Creo importante repetir la invitación: "En *fem.* va a haber un número dedicado a los hombres, para que escriban sobre qué ha significado para ustedes ser varones, cómo han percibido la diferencia entre masculino y femenino (en su educación familiar, en el ámbito laboral, en la militancia política); la intención principal es conocer sus puntos de vista sobre sí mismos, sobre los demás hombres, sobre las mujeres o el feminismo. Interesa particularmente la experiencia testimonial". Sólo a unos cuantos se les solicitó que tocaran expresamente ciertos temas: cultura popular, biología, religión, política.

Las lectoras y lectores de *fem.* seguramente sufrirán sorpresas y decepciones muy parecidas a las que yo, al recolectar el material, he tenido: por las distancias emocionales, manifestadas en el despego con que se expresaron; por la elección que han hecho ante la propuesta inicial; por todo lo no dicho (cómo viven su situación de privilegio, su opresión, a qué le temen, cuáles son sus fantasías y sus deseos, cómo es realmente su sexualidad).

Muchas personas que colaboraron no aparecen en este número. Quiero agradecer especialmente a Ana Luisa Liguori, Gina Ogarrío y Fernando Rafful. También doy las gracias a todos aquellos que accedieron a ser entrevistados. Ojalá y este intento de aproximación estimule mínimamente a una reflexión. Creo que el material presentado implica, por lo menos, la apertura de dos debates: uno, de hombres criticando a quienes han colaborado y aportando sus posiciones; otro, de mujeres discutiendo lo dicho por los hombres. En ese sentido hay una invitación a las lectoras y lectores ofendidos o entusiastas a escribir (y publicar o enviarnos) sus sentimientos-pensamientos. Quien quita y tal vez pronto aparezca una revista llamada *masc.*



bibliografía mínima sobre el tema (aunque sea para discrepar)

a) Local:

Jorge Portilla. *Fenomenología del relajo*. Ed. ERA
Octavio Paz. *El laberinto de la soledad*. Fondo de Cultura Económica.
Santiago Ramírez. *El Mexicano, psicología de sus motivaciones*. Ed. Pax-México
Samuel Ramos. *Perfil del mexicano y su cultura*. Austral
A. Jiménez. *Picardía Mexicana*.

b) General:

Josep Vicent Marques. Dossier. "¿El Macho en crisis?". El Viejo Topo 43, abril 1980.
Josep Vicent Marques. "Masculino, femenino, neutro". El Viejo Topo Extra 10.
Gerard Imbert Martí. "Hacia una masculinidad de-liberada". El Viejo Topo Extra 10.

Jean Vandenesch. "Hombres sin palabra". El Viejo Topo Extra 10.

Gilles Bienvenu y Jean Michel Hirt. "Hombres al ralenti". El Viejo Topo Extra 10.

Alain Finkielkraut y Pascal Bruckner. *El nuevo desorden amoroso*. Anagrama. Barcelona. 1979

Umberto Cerroni. *La relación hombre-mujer en la sociedad burguesa*. AKAL Editor. Madrid.

c) Mujeres respecto al tema:

Phyllis Chesler. *About men*. Bantam Books Toronto, New York, London. 1978.

Nancy Friday. *Men in love*. Dell Books. New York. 1980.

Michele Wallace. *Black Macho and the myth of the Superwoman*. Warner Books. 1980.